

Reflexiones para un mundo postpandemia

Se realizó el Primer Ciclo de Diálogos Interdisciplinarios en el plantel 1



Naxhelli Ruiz.



Alejandro Ramos. Fotos: Joanna De la Paz.

El Primer Ciclo de Diálogos Interdisciplinarios Reflexiones para un Mundo Postpandemia, efectuado en el plantel 1 Gabino Barreda, surgió bajo la idea de compartir una serie de planteamientos elaborados de forma colaborativa entre docentes preparatorianos y especialistas universitarios, en relación con las implicaciones generadas de la reciente emergencia sanitaria por COVID-19, informó el profesor Alejandro Ramos Trejo, organizador de la actividad.

El también coordinador del Colegio de Geografía, en el turno vespertino de dicha escuela, señaló que el análisis se hizo a partir de diversos ámbitos: sociales, económicos, ambientales, políticos y culturales, lo cual ofrece un panorama interdisciplinar de los retos que enfrentamos en la actualidad.

Contexto

A tres años de la difusión del coronavirus, numerosas voces han expresado interpretaciones sobre su origen y sus consecuencias inmediatas o de largo plazo.

Esta pandemia ha venido a recordarnos las múltiples dimensiones de la fragilidad de nuestros sistemas económicos y políticos dominantes en la mayor parte de los países del mundo, las asimétricas desigualdades presentes, pero una vez que pueda controlarse y regresemos a una nueva normalidad, otro mundo deberemos construir, afirmó Alejandro Ramos al inicio del citado ciclo.

Intervenciones

El programa fue presencial y se transmitió por el canal de YouTube del Colegio. Hubo conferencias magistrales y tres mesas de trabajo: Sociedad y Naturaleza; Territorio y Sociedad; y Arte y Humanismo.

La conferencia inaugural, titulada Los Riesgos Socioambientales en la Ciudad ¿Cómo Entenderlos y Atenderlos?, estuvo a cargo de Naxhelli Ruiz Rivera, coordinadora del Seminario Universitario de Estudios de Riesgos Socio-Ambientales de la UNAM, quien definió el riesgo como una probabilidad de daños y pérdidas, un producto de nuestra sociedad que no viene de fuera.

“Dejemos de lado la idea del mal llamado desastre natural”.

Por la mayor intensidad de actividades humanas, dijo, en la ciudad se amplifica el riesgo, y para distinguir los diferentes tipos que hay deben tomarse en cuenta aspectos como la incertidumbre, la vulnerabilidad y la mitigación.

A manera de ejemplo destacó que cuando uno piensa en los riesgos de la Ciudad de México, los sismos están muy presentes; sin embargo, también hay otros relevantes como el hundimiento, el sistema de bombeo, el drenaje, las inundaciones o el acceso al agua potable.

En suma, el modo en que tratamos el subsuelo genera vulnerabilidad física. No es algo que la naturaleza esté causando, no es la culpable, somos nosotros al ocupar los espacios geográficos, concluyó la especialista.

Después de tres días de actividades, el investigador Gino Jafet Quintero Venegas, del Instituto de Investigaciones Sociales, cerró el ciclo con la conferencia magistral Geografía, Posthumanismo y Bioética. 